

## **Hoe gaan we verder met onze kerkelijke gebouwen? (6)**

In de vorige artikelen bespraken we de opties met drie gebouwen waarin zondags diensten gehouden kunnen worden. Nu komen we bij de optie: twee kerkelijke gebouwen. We bekeken drie mogelijkheden. Twee daarvan zijn nieuw vergeleken met de plannen uit de eerste ronde.

### **Een nieuwe, grotere kerk (1000 tot 1100 zitplaatsen)**

Deze optie sluit nauw aan bij de plannen uit de eerste ronde: bouw een nieuwe kerk en stoot twee verouderde gebouwen (Rehoboth en Goede Herderkerk) af. De beoogde locatie van toen aan de Schoutenstraat is natuurlijk niet meer mogelijk. Twee mogelijkheden bespraken we: een nieuwe kerk ergens in Barneveld (in de nieuwe wijk in Noord of ergens in Zuid?) of een nieuwe kerk op de plaats van Rehoboth.

Om met die laatste mogelijkheid te beginnen. Als we op de plaats van Rehoboth bouwen, kunnen zowel de nieuwe kerk als de Oude Kerk gezamenlijk de faciliteiten daar gebruiken. In de oude plannen, waarbij Rehoboth verkocht zou worden, bleven er geen faciliteiten voor de Oude Kerk over. Dat werd toen als een fors probleem ervaren. Erkend werd dat er een oplossing moest komen. Men zag ook wel mogelijkheden, maar concreet werd die mogelijkheid niet. Dat gaf aarzelingen bij velen toen er uiteindelijk beslist moest worden. Het terrein bij Rehoboth, met een kosterswoning die afgebroken zal worden, lijkt groot genoeg om dit plan te kunnen realiseren. Misschien kunnen zelfs delen van de bijgebouwen bij de kerkzaal van Rehoboth bewaard blijven.

De andere mogelijkheid is min of meer het plan dat de vorige ronde onvoldoende steun verwierf. Er waren toen meerdere locaties waar volgens de gemeente een nieuwe kerk gebouwd zou kunnen worden. Toen kreeg het terrein aan de Schoutenstraat de voorkeur. Welke gebieden heeft de gemeente nu 'in de aanbieding'? Zou daar ook de nieuw te realiseren wijk in Noord voor in aanmerking kunnen komen? Zijn de toen genoemde locaties in Zuid nog beschikbaar? Bij deze optie blijven we bovendien zitten met hetzelfde probleem als in de eerste ronde: waar kunnen we in de nabijheid van de Oude Kerk ruimte vinden voor ontmoeting, kinderoppas, preekbespreking of koffiedrinken na de dienst? Een optie is natuurlijk om bij de verkoop van het hele terrein van Rehoboth bij de projectontwikkelaar een claim op tafel te leggen voor een voldoende aantal vierkante meters 'eigen ruimte'. Voor alle duidelijkheid: bij presentatie van deze optie moet de problematiek van ontmoetingsruimte voor de Oude Kerk helder opgelost zijn.

### **Oude Kerk en Goede Herderkerk**

Misschien niet de meest voor de hand liggende optie, misschien wel de goedkoopste en daarmee de meest toekomstbestendige optie. Natuurlijk zal de Goede Herderkerk dan een forse opknappbeurt moeten krijgen. Ook zullen er in de Oude Kerk twee morgendiensten, naast een middag- en een avonddienst gehouden moeten worden. Het aantrekkelijke van deze optie is dat het hele terrein van Rehoboth verkocht kan worden. Dat zal ongetwijfeld een mooi bedrag opleveren. Wel zal er een oplossing moeten komen voor een kerkelijk centrum met zalen voor ontmoeting, oppas enzovoort dicht bij de Oude Kerk.

Voorwaarde is ook dat de klassieke dienst van 9.30 in de OK vervroegd wordt naar 9.00 uur. Dan kan er om 11.00 uur een dienst met een vernieuwde liturgie gehouden worden. Als dit om welke reden dan ook niet mogelijk zou zijn, heeft deze optie weinig toekomstperspectief. We blijven dan immers zitten met de huidige problematiek rond twee diensten met een vernieuwde liturgie in de Goede Herderkerk.

### **Hoe verder?**

Werkgroep 3 is al direct na de presentatie van de eindrapporten van werkgroep 1 en 2 aan de slag gegaan. Ze hadden daarvoor al de eindbespreking van elk rapport bijgewoond en aan de discussie daaromheen meegedaan. Dat maakte een snelle start van hun onderzoek mogelijk. Op het moment dat dit artikel geschreven wordt, zijn er nog geen resultaten van hun overleg bekend. Zij staan voor een flinke opgave, al is er door het werk van de bouwcommissie uit de eerste ronde natuurlijk wel

veel voorwerk gedaan. Op basis van die eerdere berekeningen en eigen inschattingen zal werkgroep 3 met haar visie op de aangereikte ideeën komen. Daarna zullen we als gemeente keuzes moeten maken. Op basis van die keuzes kunnen er dan gesprekken met de gemeente en met bouwers en eventuele kopers komen.

We verwachten dat in juni de hele gemeente breed geïnformeerd en geraadpleegd kan worden. We hopen dat dan helder is wat wel en wat niet kan. En dat er een echte keuze gemaakt kan worden. Een keuze die – menselijkerwijs gesproken – toekomstperspectief heeft.

Als werkgroepen zijn we ons er steeds van bewust geweest dat elke keuze gevolgen heeft voor gemeenteleden. Bepaalde keuzes zullen pijn doen. Je zult maar jaren naar Rehoboth ter kerke zijn gegaan en Rehoboth wordt afgebroken. Zoals er ook gemeenteleden zijn (geweest) die zich min of meer ‘verjaagd’ hebben gevoeld toen er twee morgendiensten met een vernieuwde liturgie in de Goede Herderkerk kwamen en zij er te veel moeite mee hadden om die diensten bij te wonen. (Ik benoem maar eerlijk gevoelens die er waren en zijn.)

Als we kijken naar veel andere gemeenten waar kerken gesloten moeten worden omdat er een forse afname van kerkgangers is, dan zijn wij een bevoorrechte gemeente. Laten we dat beseffen. Wij hebben een ‘luxeprobleem’. Als werkgroepleden hebben we de hele gemeente op het oog gehad, met de verscheidenheid die we kennen. Ook vinden we dat de hele gemeente nauw betrokken moet worden bij de keuze die er gemaakt gaat worden. Een ruime meerderheid moet zich kunnen vinden in de uiteindelijke keuze.

Waar gaat het ons als leden van Hervormd Barneveld om? Ik schrijf dit artikel op de maandag na de voorbereidingsdiensten op de viering van het Heilig Avondmaal. Ds. Plug preekte over de voorbereiding die Christus trof om met Zijn discipelen Zijn ‘laatste avondmaal’ te vieren. Het thema van de preek was: “Jezus voorziet Zelf”. In de preek werd de berijming van psalm 23 van Martinus Nijhoff aangehaald, met name de laatste regel van het tweede couplet: “richt Gij mij toe het nachtmaal der genade”. Dat trof me. Daar gaat het toch om; dat we die genade mogen ontvangen. Ontvangen daar waar de gemeente samenkomt in de diensten van Woord en sacrament, in diensten van gebed en lofprijzing. Ik rond af met het citeren van het derde couplet:

Gij zalft mijn hoofd met d’olie van uw vrede,  
Gij vult mijn kelk met gelukzaligheden.  
Ja, zaligheid en liefde en welbehagen  
zullen mij volgen al mijn levensdagen.  
Ik zal het welkom horen van mijn Koning  
en jaar aan jaar verblijven in zijn woning.

Als dat waar blijft, maakt het dan veel uit tot welke keuze we straks als gemeente komen?

G.P.P. Hogendoorn