

## Hoe gaan we verder met onze kerkelijke gebouwen? (5)

“Actualiseer de 5 opties die eerder zijn onderzocht. Kijk daarbij ook naar de spreiding van de kerkgebouwen over Barneveld. Welke mogelijkheden zijn er om alsnog drie kerkgebouwen te behouden die wat meer verspreid zijn over de gemeente Barneveld? Bespreek daarnaast het punt van flexibiliteit, juist met het oog op de toekomst.”

Een citaat vanuit de opdracht van de Algemene Kerkenraad (AK) aan de werkgroepen.

### Drie kerkgebouwen

Kijkend naar de uitgangspunten van werkgroep 1 en de opdracht van de AK zette werkgroep 2 op een rijtje welke mogelijkheden zij ziet. Dat zijn in feite twee opties met daarbinnen meerdere varianten. De hoofdvarianten zijn drie kerkgebouwen of twee kerkgebouwen. In het vorige artikel zijn we al begonnen met de huidige drie kerkgebouwen. Nu de overige varianten binnen de optie drie kerkgebouwen. Dat zijn er nog vier:

- Oude Kerk, Goede Herderkerk en een vernieuwd Rehoboth;
- Oude Kerk, Goede Herderkerk en een nieuwe kerk in Noord;
- Oude Kerk, Rehoboth en een nieuwe kerk in Zuid;
- Oude Kerk, een nieuwe kerk in Zuid en een nieuwe kerk in Noord.

### Vernieuwd Rehoboth

Waar denken we aan? Met name aan vernieuwing van de kerkzaal. De oude kerkzaal is te klein om diensten met een vernieuwde liturgie te kunnen houden. Daardoor zijn we niet flexibel genoeg om de verschillende diensten over de kerkgebouwen te verdelen. Die vinden nu alleen in de Goede Herderkerk (GHK)plaats. Bovendien moet Rehoboth behoorlijk opgeknapt worden, mede omdat er in het dak asbest zit. Dat asbest moet (wettelijk verplicht) binnen enkele jaren verwijderd worden. Het huidige terrein rondom Rehoboth is groot genoeg om een grotere kerkzaal te realiseren met ongeveer 750 zitplaatsen. Het zalencomplex bij Rehoboth kan gehandhaafd blijven, zodat er voldoende ontmoetingsruimte in de buurt van de OK blijft bestaan. Vergeleken met de opties die hierna genoemd worden, is deze optie waarschijnlijk goedkoper.

### Nieuwe kerk (ongeveer 750 plaatsen) in Noord of Zuid

Met het oog op de toekomst zijn twee zaken van belang, zowel mogelijke groei (met name van het aantal bezoekers van diensten met een vernieuwde liturgie), als ook afname van het aantal kerkgangers op de langere termijn. Om met dat laatste te beginnen: bij terugloop van het aantal kerkgangers is afstoten van een kleiner kerkgebouw gemakkelijker dan van een groot kerkgebouw (dit bij de optie van de bouw van één grotere kerk naast de Oude Kerk). Daarom hebben we in onze discussies meer voorkeur uitgesproken voor drie kerkgebouwen dan voor twee kerkgebouwen. Wat groei betreft: de burgerlijke gemeente Barneveld groeit de komende jaren nog steeds fors. Dat kan een toename van het aantal kerkgangers betekenen. Meer nog is te verwachten dat de druk op de beide morgendiensten in de GHK toe zal nemen. Als er geen mogelijkheid is om één van deze diensten in de Oude Kerk te houden – en dat is een reële mogelijkheid - dan is de bouw van een niet te grote nieuwe kerk de beste optie. Behoud van de Goede Herderkerk en nieuwbouw in Noord ligt dan misschien wel het meest voor de hand. Vanaf 2020 gaat er een nieuwe wijk in Noord gerealiseerd worden. Wil de gemeente meewerken aan de bouw van een kerk daar? Dat weten we nog niet. Het nadeel van deze optie is dat Rehoboth verdwijnt en er dus een oplossing gevonden moet worden voor opvang- en ontmoetingsruimte bij de Oude Kerk. Ook de financiële kant van beide opties kan doorslaan naar de ene of de andere mogelijkheid.

### **Nieuwe kerk in Noord en Zuid (beide ongeveer 750 zitplaatsen)**

Ook dat is een optie, al lijkt het de minst haalbare, omdat het de meest kostbare zal zijn. Voordeel vergeleken bij de bouw van een nieuwe kerk in Noord alleen, is dat de Goede Herderkerk die niet echt gebouwd is voor de diensten zoals die er nu 's morgens worden gehouden, vervangen kan worden. Het is door de beperkte ruimte in de GHK voor de muziekgroep toch behelpen. Nadeel is ook dat er opvang- en ontmoetingsruimte bij de Oude Kerk nodig is: Rehoboth verdwijnt immers bij deze optie. En ook dat zal geld kosten. Er staat natuurlijk wel tegenover dat twee verouderde kerkgebouwen verkocht kunnen worden. Ook spreiding over heel Barneveld is bij deze optie het meest optimaal. Als de leden deze optie de beste zouden vinden, èn bereid zouden zijn extra financieel bij te dragen, dan is deze optie niet onmogelijk. Ter illustratie: de jonge gemeente in Amersfoort-Vathorst heeft een nieuw kerkgebouw kunnen realiseren nadat de leden zich bereid hadden verklaard extra bij te zullen dragen.

(wordt vervolgd)

G.P.P. Hogendoorn